

PROTOKOL O JEDNÁNÍ
před soudem prvního stupně

Městský soud v Brně

odd. 21 C

dne: 14.11.2012

Přítomni od soudu:

Předseda senátu (samosoudce): **JUDr. Hana Šťastná**

Přisedící:

Zapisovatel: diktafon

Věc:

Žalobce (žalobkyně): **Dobrovolné sdružení garážníků**Žalovaný(á): **Česká republika - Úřad pro zastupování státu ve věcech
majetkových**o **určení povinnosti sepsat souhlasné prohlášení o vydání pozemků**Jednání zahájeno v **15:45** hodin

K jednání se dostavili:

1. žalobce (žalobkyně): **Dobrovolné sdružení garážníků**2. zástupce žalobce **JUDr. Boleslav Pospíšil – osobně** plná moc ze dne:
(žalobkyně):3. žalovaný(á): **Česká republika - Úřad pro zastupování státu ve věcech
majetkových**4. zástupce žalovaného **JUDr. Jitka Podsedníková – osobně** plná moc ze dne:
(žalované):

Zopakovány dosavadní výsledky řízení.

K důkazu se čte výpis č. 1. 132, zpráva č. 1. 133-134, zpráva č. 1. 135, protokoly č. 1. 136-139, zpráva č. 1. 140, zpráva č. 1. 143, 145, přípis č. 1. 148 a zpráva č. 1. 150.

K provedenímu dokazování právní zástupce žalobce uvádí, že pokud jde o protokol, ve kterém je uvedena 448. organizace Svazarmu pak tato nemá s žalobcem ani jeho právními předchůdci nic společného, pokud se jedná o protokol, kde je uvedena 443. organizace, pak majetek tam uvedený se týká jiné části původního majetku Sdružení garážníků. Dále uvádí, že zpráva Autoklubu České republiky není objektivní, žalobce z této organizace řádně vystoupil.

Zástupkyně žalovaného k provedenímu dokazování bez připomínek.

Právní zástupci účastníků opětovně poučení dle ust. § 119a odst. 1 o.s.ř.

Právní zástupce žalobce zakládá do spisu k důkazu čestné prohlášení z 18. 10. 2012, zprávu o hospodaření stavby od 7. 2. 1991 do 12. 9. 1991, předběžný rozpočet na dokončení garáží k 1. 6. 1990, zápis o dohodě o odevzdání a převzetí garáže z 20. 10. 1990, smlouvu uzavřenou mezi 443. Základní organizací Svazarmu a Dobroslavou Zouharovou – nedatovanou, průkaz Dobroslavy Zouharové u 443. Základní organizace Svazarmu, ústřižky poštovních poukázek, brigádnický průkaz akce Z Československého autoklubu, přípis Oblastního rozvodného závodu Brno, přípis Správy veřejného majetku města Brna z 25. 4. 1990, přípis firmy GEODIS Brno, spol. s r. o. z 5. 10. 1990, přípis Národního výboru města Brna doručený 3. 9. 1990 včetně přílohy, žádost o kolaudaci stavby z 12. 9. 1990, protokol z 18. 10. 1990, oznámení o zahájení kolaudačního řízení z 3. 10. 1990. Tyto listiny se zakládají do spisu a konstatují k důkazu.

K doplněnému dokazování zástupci účastníků bez připomínek. Zástupkyně žalovaného bez dalších skutkových tvrzení a důkazních návrhů.

Zástupci účastníků vyzvání k přednesu závěrečných návrhů.

Právní zástupce žalobce na závěr odkazuje na již přednesený závěrečný návrh, poukazuje dále na skutečnost, že 443. ZO Svazarmu vybudovala garáže bez státního příspěvku, proběhla řádná kolaudace, přičemž dále poukazuje na skutečnost, že Svazarm na svém sjezdu rozhodl o nástupnických organizacích, přičemž již samotným rozhodnutím sjezdu přešel majetek na tyto nástupnické organizace a to majetek, který byl v jejich správě bez nutnosti uzavírat samostatnou hospodářskou smlouvu. Ani správní orgány nevěděly v průběhu roku 1990, co bylo rozhodnuto na sjezdu Svazarmu, komunikovali nadále se 443. ZO Svazarmu. Poukazuje na zprávu na č. 1. 61, zejména pak na údaj, že činnost všech základních organizací Svazarmu byla uzavřena k 30. 6. 1991. 443 ZO řádně dokončila kolaudaci a požádala o členství v Automotoklubu, následně pak z tohoto vystoupila a registrovala se jako samostatný subjekt. Poukazuje na článek VIII. stanov na č. 1. 73 spisu a skutečnost, že vlastnické právo dobrovolného sdružení garážníků zůstalo i po vystoupení z Československého autoklubu zachováno. Navrhuje, aby žalobě bylo vyhověno, na nákladech řízení účtuje shodně jako při minulém závěrečném návrhu plus 2 režijní paušály po 300,- Kč.

Zástupkyně žalovaného uvádí, že odkazuje na původně přednesený závěrečný návrh, dále dodává, že ani doplněným dokazováním se nepodařilo prokázat, že by žalobce byl

právním nástupcem původního trvalého uživatele pozemků a navrhuje proto, aby žaloba byla zamítnuta. Na nákladech řízení neúčtuje ničeho.

Poté byl po přerušení jednání vyhlášen následující

r o z s u d e k :

- I. Žaloba na určení, že žalobce je vlastníkem pozemků parc . č. 6186/2, 7003/1, 7004, 7005, 7006, 7007, 7008, 7009, 7010, 7011, 7012, 7013, 7014, 7015, 7016, 7017, 7018, 7019, 7020/1, 7021, 7022, 7023, 7024, 7025, 7026, 7027, 7028, 7029, 7030, 7031, 7032, 7033, 7034, 7035, 7036, 7037/1, 7038, 7039, 7040, 7041, 7042, 7043, 7044, 7045, 7046, 7047, 7048, 7049, 7050, 7051, 7052, 7053, 7054/1, 7055, 7056, 7057, 7058, 7059, 7060, 7061, 7062, 7063, 7064, 7065, 7066, 7067, 7068, 7069, 7070, 7071/1, 7072, 7073, 7074, 7075, 7076, 7077, 7078, 7079, 7080, 7081, 7082, 7083, 7084, 7085, 7086, 7087, 7088/1, 7089, 7090, 7091, 7092, 7093, 7094, 7095, 7096, 7097, 7098, 7099, 7100, 7101, 7102, 7103, 7104, 7105/1, 7106, 7107, 7108, 7109, 7110, 7111, 7112, 7113, 7114, 7115, 7116, 7117, 7118, 7119, 7120, 7121, 7122/1, 7123, 7124, 7125, 7126, 7127, 7128, 7129, 7130, 7131, 7132, 7133, 7134, 7135, 7136, 7137, 7138, 7139, 7140, 7141, 7142, 7143, 7144, 7145, 7146, 7147, 7148, 7149, 7150, 7151, 7152, 7153, 7154, 7155, 7156, 7157, 7158, 7159, 7160, 7161, 7162, 7163, 7164, 7165, 7166, 7167, 7168, 7169, 7170, 7171, 7172, 7173, 7174, 7175, 7176, 7177, 7178, 7179, 7180, 7181, 7182, 7183, 7184, 7185, 7186, 7187, 7188, 7189, 7190, 7191, 7192, 7193, 7194, 7195, 7196, 7197, 7198, 7199, 7200, 7201, 7202, 7203, 7204, 7205, 7206, 7207, 7208, 7209, 7210, 7211, 7212, 7213, 7214, 7215, 7216, 7217, 7218, 7219, 7220, 7221, 7222, 7223, 7224, 7225, 7226, 7227, 7228, 7229, 7230, 7231, 7232, 7233, 7234, 7235, 7236, 7237, 7238, 7239, 7240, 7241, 7242, 7243, 7244, 7245, 7246, 7247, 7248, 7249, 7250, 7251, 7252, 7253, 7254, 7255, 7256, 7257, 7258, 7259, 7260, 7261, 7262, 7263, 7264, 7265, 7266, 7267, 7268, 7269, 7270, 7271, 7272, 7273, 7274, 7275, 7276, 7277, 7278, 7279, 7280, 7281, 7282, 7283, 7284, 7285, 7286, 7287, 7288, 7289, 7290, 7291, 7292, 7293, 7294, 7295, 7296, 7297, 7298, 7299, 7300, 7301, 7302, 7303, 7304, 7305, 7306, 7307, 7308, 7309, 7310, 7311, 7312, 7313, 7314, 7315, 7316, 7317, 7318, 7319, 7320, 7321, 7322, 7323, 7324, 7325, 7326, 7327, 7328, 7329, 7330, 7331, 7332, 7333, 7334, 7335, 7336, 7337, 7338, 7339, 7340, 7341, 7342, 7343, 7344, 7345, 7346, 7347, 7348, 7349, 7350, 7351, 7352, 7353, 7354, 7355, 7356, 7357, 7358, 7359, 7360, 7361, 7362, 7363, 7364, 7365, 7366, 7367, 7368, 7369, 7370, 7371, 7372, 7373, 7374, 7375, 7376, 7377, 7378, 7379, 7380, 7381, 7382, 7383, 7384, 7385, 7386, 7387, 7388, 7389, 7390, 7391, 7392, 7393, 7394, 7395, 7396, 7397, 7398, 7399, 7400, 7401, 7402, 7403, 7404, 7405, 7406, 7407, 7408, 7409, 7410, 7411, 7412, 7413, 7414, 7415, 7416, 7417, 7418, 7419, 7420, 7421, 7422, 7423, 7424, 7425, 7426, 7427, 7428, 7429, 7430, 7431, 7432, 7433, 7434, 7435, 7436, 7437, 7438, 7439, 7440, 7441, 7442, 7443, 7444, 7445, 7446, 7447, 7448, 7449, 74450, zapsaných v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Jihomoravský kraj, katastrální pracoviště Brno - město na listu vlastnictví č. 60000 pro katastrální území Líšeň, se zamítá.

- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Rozsudek vyhlášen, odůvodněn, dáno poučení o opravných prostředcích a možnosti výkonu rozhodnutí.

Skončeno, podepsáno v 17:00 hod.

Z dig. záznamu přespala dne 16. 11. 2012 Eva Kovářová